П Р О Т О К О Л № 2

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

На 21.01.2020 г. се проведе закрито заседание на комисията за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и гаранционно обслужване на конвенционална рентгенова уредба за графия за нуждите на „МБАЛ Девин" ЕАД по Проект с референтен № 2123 „Намаляване на неравнопоставеността при достъпа в първичната здравна помощ относно социално значими болести сред нуждаещите се общности от трансграничните зони" (Reducing access inequalities in primary health care for socially significant diseases at GB Area's deprived communities) с акроним „Equal2Health" и договор за субсидия № B2.9a.05/15.12.2017 по Втора покана по Програмата за трансгранично сътрудничество "Гърция – България 2014 – 2020" (INTERREG V – A Greece – Bulgaria 2014 – 2020), открита с Решение № РД-18-52 / 28.10.2019 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ Девин" ЕАД, уникален № в РОП: 04882-2019-0003.

Процедурата се провежда от комисия, назначена със Заповед № РД 18-62 / 26.11.2019 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ - Девин" ЕАД, в състав:

Председател: д-р Севделин Антимов Яръмов;
и членове: 1. адв. Никола Владимиров Макавеев – юрист, външен член;
2. инж. Георги Татарев – технически специалист, външен член;

В работата на комисията се включи титулярният член Георги Татарев, който до момента беше заместван от резервния член Диана Чаушева. Инж. Татарев подписа декларация по чл.103 ал.2 от ЗОП.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

На 10.01.2020 г. е изпратен до участниците и публикуван в профила на купувача Протокол №1, в който са посочени непълноти и несъответсвия относно представения ЕЕДОП и попълнената информация в него. Указано е на участниците в срок от 5 работни дни да представят нови ЕЕДОП, в който да отстранят констатираните несъответствия.

1. С писмо вх. № АСД-15-4 / 14.01.2020 г., участникът „Диагонал" ООД е представил нов електронен ЕЕДОП и допълнителни доказателства за съответствие, съобразно указанията на комисията, като е посочил членовете на персонала, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. От представените документи става ясно, че участникът предвижда следния екип:

- инж. Б. Б. и инж. М. К. , които отговарят на поставените изисквания и за сервизен инженер, и за сервизен техник относно професионален опит, квалификация и специфични изисквания, поставени в обявлението, за изпълнение на тези функции. В Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие не е поставено изискване участникът да посочва различни лица за изпълнение на поставените функции, съответно не е поставено ограничение, че едно лице не може да съвместява функциите на специалист – сервизен инженер и специалист – сервизен техник, стига да отговаря на поставените изисквания за професионален опит и квалификация и изисканите сертификати и разрешителни. В тази посока е Решение № 723 / 20.06.2019 г. на по преписка № 430/431 / 2019 г. на КЗК – необжалвано. Въз основа на това, комисията преценява, че участникът „Диагонал" ООД отговаря на всички изисквания за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

1. С писмо вх. № вх. № АСД-15-5 / 15.01.2020 г., участникът „Елпак Лизинг" ЕООД е представил нов електронен ЕЕДОП и допълнителни доказателства за съответствие, съобразно указанията на комисията, като е посочил членовете на персонала, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. От представените документи става ясно, че участникът предвижда следния екип:

- инж. Г. А. и инж. Г. П., които отговарят на поставените изисквания и за сервизен инженер, и за сервизен техник относно професионален опит, квалификация и специфични изисквания, поставени в обявлението, за изпълнение на тези функции. В Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие не е поставено изискване участникът да посочва различни лица за изпълнение на поставените функции, съответно не е поставено ограничение, че едно лице не може да съвместява функциите на специалист – сервизен инженер и специалист – сервизен техник, стига да отговаря на поставените изисквания за професионален опит и квалификация и изисканите сертификати и разрешителни. В тази посока е Решение № 723 / 20.06.2019 г. на по преписка № 430/431 / 2019 г. на КЗК. Въз основа на това, комисията преценява, че участникът „Елпак Лизинг" ЕООД отговаря на всички изисквания за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците.

1. Участникът „Диагонал" ООД предлага апаратура да достави следната апаратура:

- марка Radiologia, модел Polyrad SE на производителя Radiologia SEDECAL и марка iCR3600m на производителя iCRCo.Техническото предложение на участника е представено съгласно образеца, неразделна част от документацията в съответствие изискванията на възложителя. Участникът е приложил каталози и брошури на производителите. Участникът е

приложил нотариално заверени копия на оторизационни писма с превод на български език за производителите Radiologia SEDECAL и iCRCo.

След като разгледа офертата на участника и сравни информацията, съдържаща се в представените материали, с изискванията на Възложителя по всяка точка от техническата спецификация, Комисията прецени, че офертата на участника „Диагонал" ООД напълно съответства на изискванията на Възложителя и го допуска до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

2. Участникът „Елпак Лизинг" ЕООД предлага да достави следната апаратура:

- графичен рентгенов апарат: марка Dinamik Rontgen, модел Profile S55 на производителя Dinamik Rontgen San Ve Tic, Ltd Турция
- дигитализираща система с интегриран PACS – марка ColenTa Labortechnik, модел Colenta High Cap XMr на производителя Colenta Labortechnik GmbH & Co, KG Австрия
- Диагностичен медицински монитор за разчитане на графии и мамографии – марка Jusha, модел Jusha – M53, производител: Nanjing Jusha Display Technology Co Ltd, Китай.

Техническото предложение на участника е представено съгласно образеца, неразделна част от документацията в съответствие изискванията на възложителя. Участникът е приложил каталози и брошури на производителя. Участникът е приложил оторизационни писма – нотариално заверени копия, заедно с превод на български език за производителите Dinamik Rontgen San Ve Tic, Ltd Турция, Colenta Labortechnik GmbH & Co и Nanjing Jusha Display Technology. След като разгледа офертата на участника и сравни информацията, съдържаща се в представените материали, с изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация, Комисията направи констатации за следните несъответствия на офертата:

1. Участникът предлага да достави графичен рентгенов апарат Profile S 55 на производител Dinamic Rontgen San.Ve Tic, Ltd.Турция. В представените каталози не се открива посочения модел и не може да се определи съответствието на другите технически параметри номера или наименования на отделните елементи на рентгеновия апарат. След направена справка в официалния сайт на производителя не се открива наличие на посочения от участника модел. Следва да се отбележи, че в представените каталози всички апарати от серия Profile са дигитални, което не съответства на изискването на възложителя по т.1.1. от техническата спецификация – да бъде доставена конвенционална, т.е. аналогова уредба за графия с дигитализираща система. Дигиталните апарати са напълно различни по характера си от изискания конвенционален апарат, тъй като не могат да работят с различни типове касети. По тази причина предметът на поръчката е формулиран като „конвенционална уредба за графия",

като е изискано в техническата спецификация да бъде комплектован с дигитализираща система, а не е изискано да се достави изцяло дигитален апарат. Следователно дигиталните апарати не могат да бъдат приети за еквивалентно решение на изискания конвенционален апарат. Отделно, представеният превод на материалите на производителя Dinamic Rontgen е непълен – в посочения превод на стр.2 липсва превод на характеристиките на плоския детектор, с каквито разполагат само дигиталните, но не и конвенционалните рентгенови уредби.

2. В т.7.1. от Техническата спецификация възложителят е изискал работната станция на дигитализиращата система да бъде оборудвана с операционна система Windows 10 или еквивалент. В техническото предложение участникът предлага операционна система Windows 8. Предложената операционна система е по-стара версия от изисканата и не може да се приеме за еквивалентно решение.

3. Относно дигитализиращата система, по т.7.9. от техническата спецификация възложителят е изискал системата да разполага със софтуер за изпращане на образите в DICOM 3.0 формат до определени работни станции или сървъри. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че системата ще разполага със софтуер за изпращане на образите в DICOM 3.0, но в приложените каталози се вижда, че системата, която предлага, е оборудвана със софтуер за изпращане на образите в DICOM, без да се посочи коя версия. По тази причина комисията не може да направи преценка дали прдлаганата от участника дигитализираща система може да поддържа изисканата версия на софтуера.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията не допуска участника „Елпак Лизинг" ЕООД и на основание чл.107 т.1 от ЗОП предлага на възложителя да го отстрани от участие.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 27.01.2020 г. , като премина към оценяване на офертите по показателя „Технически характеристики".

Комисията оцени офертата на участника „Диагонал" ООД по показателя „Технически характеристики" както следва:

1. По Подпоказател Т1: Топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба – **до 20 точки.**

Оценката по този подпоказател се определя, като се изчисли съотношението между предлагания от участника, чиято оферта се оценява топлинния капацитет на анода на рентгеновата тръба в KHU и офертата, предлагаща най-висок топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба в KHU, по формулата, съгласно методиката за комплексна оценка.

Участникът предлага рентгенова тръба с топлинен капацитет на анода: 300 KHU

Тъй като офертата на този участник е единствената, допусната до този етап, се приема, че тя е офертата, предлагаща най-висок топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба в KHU.

Комисията изчисли оценката на участника „Диагонал" ООД по подпоказател Т1 както следва:

$$Т1 = \frac{ТКуч \times 20}{ТКмакс} = \frac{300 \times 20}{300} = 20 \text{ т.}$$

2. По Подпоказател Т2 - Работен капацитет на фосфорните касети на дигитализиращата система – **до 15 точки**

Оценката по този подпоказател се определя, като се изчисли съотношението между предлагания от участника, чиято оферта се оценява работен капацитет на фосфорните касети и офертата, предлагаща най-висок работен капацитет (изразен в цикли на четене и триене), , по формулата, съгласно методиката за комплексна оценка.

Участникът предлага Работен капацитет на фосфорните касети на дигитализиращата система 300 000 цикъла.

Тъй като офертата на този участник е единствената, допусната до този етап, се приема, че тя е офертата, предлагаща най-висок Работен капацитет на фосфорните касети на дигитализиращата система.

Комисията изчисли оценката на участника „Диагонал" ООД по подпоказател Т2 както следва:

$$Т2 = \frac{РКуч \times 20}{РКмакс} = \frac{300\,000 \times 15}{300\,000} = 15 \text{ т.}$$

3. Подпоказател Т3: Движение на пациентната маса вертикално моторизирано и хоризонтално в четирите посоки - **0 или 10 точки**. Всяка оферта, която отговаря на това изискване, получава 10 точки. Оферта, която не отговаря на това изискване, получава 0 точки.

От стр.9 от приложените брошури на производителя Radiologia е видно, че предлаганият от участника апарат разполага с пациентна маса, която се движи вертикално моторизирано и хоризонтално в четирите посоки. Участникът „Диагонал" ООД получава 10 точки по подпоказател Т3.

Оценката по показателя Технически характеристики (Птх) се изчисляват от сбора на получените точки по подпоказателите по следната формула:

Птх – Т1 + Т2 + Т3 = 20 + 15 + 10 + 45 т.

Комисията приключи работата си на този етап на 27.01.2020 г. Комисията взе решение ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на 31.01.2020 г. в 11:30 ч. , за което да бъде публикувано съобщение в профил[illegible]вача.

КОМИСИЯ:

Председател: ——— (д-р Севделин Яръмов)

Членове: ——— (Никола Макавеев)

——— (Георги Татарев)